

2024 한국회계학회 동계학술대회 기조연설

한국의 지속가능성 공시: 그 방향과 내용 그리고 속도

지속가능성기준위원회 **이윙희** 부위원장

Contents

01	지속가능성 공시기준	13
02	지속가능성 공시제도	24
03	향후 과제	34

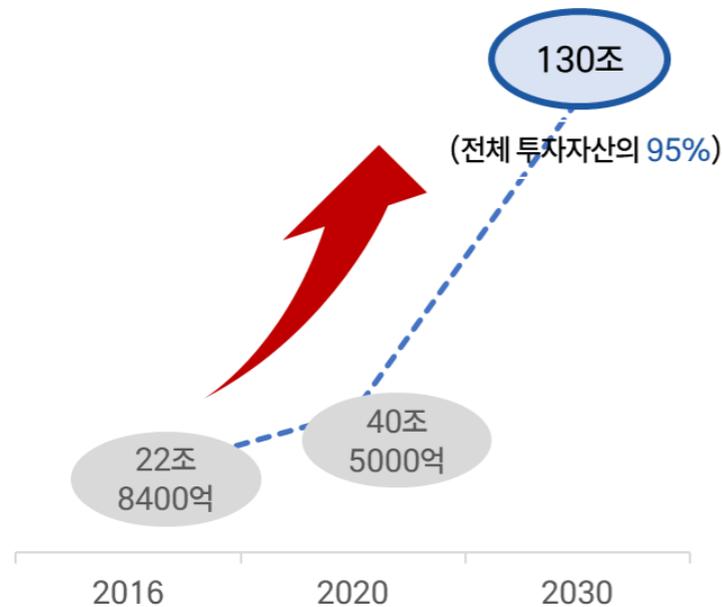
지속가능성 공시기준

01

배경

고품질(비교 가능하고 일관된)정보에 대한 필요성 증대

1 ESG 투자자산 증가



단위: 달러, 출처: 글로벌지속가능투자연합(GSIA), 도이치뱅크

2 기관 투자자의 요구

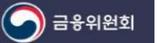
블랙록의 새로운 투자기준,
'지속가능성'

국민연금, 기금운용원칙 개정...
'지속가능성 추가'

세계 1·2위 연기금
자산운용에 지속가능성 고려
노르웨이-투자대상 기업의 탄소감축 지원
일본-모든 자산군 투자 프로세스에 ESG 고려

3 녹색·전환금융 확대

2024. 3. 18.



2030년까지
5개 정책금융기관
총 420조원의 녹색자금 공급

기후위기 대응을 위한 금융지원 확대방안 마련

- ☑ 산업은행과 5대 시중은행이 출자하여 2030년까지 총 9조원 규모의 「미래에너지펀드」를 조성하여 재생에너지 증설을 위한 금융수요 160조원의 원활한 조달을 위한 모험자본 공급
- ☑ 기업은행과 5대 시중은행이 출자하여 「기후기술펀드」를 조성하고(3조원), 「혁신성장펀드」(5조원), 「성장사다리펀드」(1조원)와 함께 2030년까지 기후기술 육성에 총 9조원 투자

지속가능성 공시기준

세계 3대 지속가능성 공시기준

유럽  EFRAG
sustainability reporting

ESRS

다중이해관계자

이중중요성

- 10개주제-기후포함
- 기후회복력
- 재무적영향



전 세계  IFRS®

IFRS S1, S2

투자자

재무적 중요성

- 필수주제-기후
- 기후회복력
- 재무적영향



미국  Securities and Exchange Commission

기후 공시 규칙

투자자

재무적 중요성

- 필수주제-기후
- 기후회복력
- 재무적영향



ISSB 공시기준 | 국제적으로 일관된 정보를 제공



ISSB 공시기준 | 국제 사회 및 글로벌 투자자들의 강력한 지지



“...투자자들은 지속가능성 위험 및 기회에 대해 더 나은 정보를 요구하고 있으며, G20, G7, FSB는 IOSCO가 ISSB 기준의 사용이 자본 시장에 적합한지 평가할 것을 기대합니다. ... IOSCO는 ISSB의 공시기준이 투자자 중심의 글로벌 기준으로 적절하며, 효과적이라고 결론 내렸습니다.

“...모든 포트폴리오 기업이 ISSB 기준에 맞추어 공시하도록 독려하고 있습니다. 우리는 관할권별 ISSB 기준 이행이 글로벌 기준에 최대한 충실하게 진행되기를 기대합니다.

Global Asset
Owner Forum

글로벌 주요 자산소유자(Asset Owner)로 구성. 일본(GPIF), 미국(CalSTRS, CalPERS), 노르웨이(NBIM), 호주(Hesta), 네덜란드(APG), 싱가포르(Temasek) 등 참여

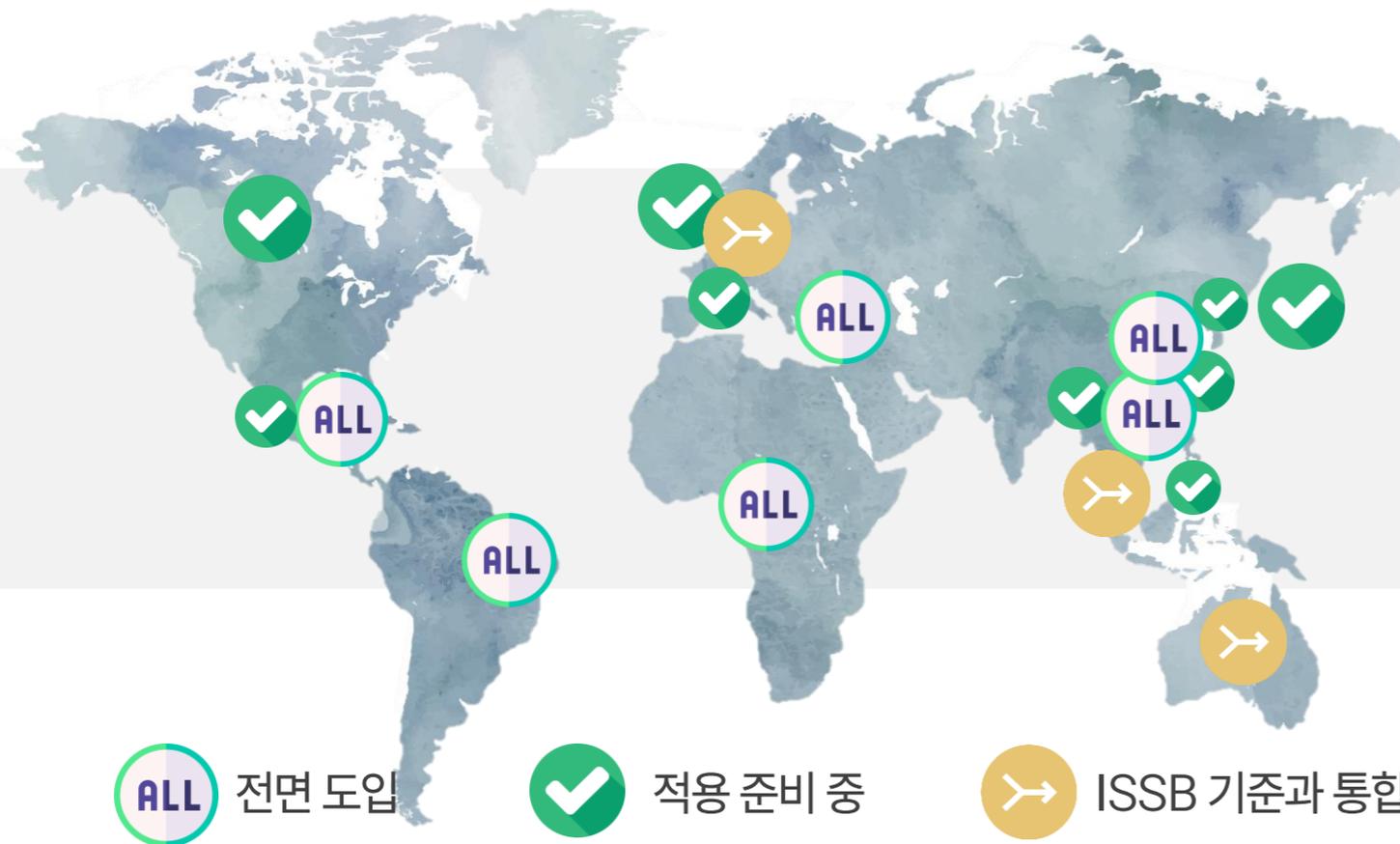
“...우리는 기업이 ISSB 기준과 같은 투자자 맞춤형 기준을 따를 것을 제안합니다. ... 기업의 전략 및 사업관행을 평가하기 위해 견고한 지속가능성 관련 재무공시가 필수적이며, 특히 장기적 투자수익을 위해 기업이 직면한 중요한 지속가능성 관련 위험 및 기회에 대한 이해가 필요합니다. ISSB 기준은 이를 위한 유용한 지침을 제공하고 있으며, 기업들이 몇 년 내로 ISSB 기준에 따른 보고를 단계적으로 시행할 수 있다고 인지하고 있습니다.



Vanguard®
BLACKROCK

ISSB 공시기준

| 관할권 규제 체계 내에서 ISSB 공시기준의 사용



전 세계 GDP의 약 **57%**
글로벌 시가총액의 **40%** ↑
글로벌 GHG 배출량의 **50%** ↑

출처: '24.11월 IFRS 재단 및 FSB 보고서

ISSB 공시기준 | 주요 ISSB 기준 적용 관할권의 도입 동향

구분	공시제도(안)			기준제정경과			
	적용대상	보고연도	인증	공개초안 작성	의견조회	피드백 분석	기준 발표일(안)
	도쿄증권거래소 프라임시장 주요 상장기업	'27년 (FYB26)	'28년부터 요구	✓	✓	✓	'25.3월 발표 예정
	상장기업-FCA가 결정 등록법인-英정부가 결정	'27년 (FY26)	-	-	✓	✓	'25.1분기 발표 예정
	기업법 제2M장 연차보고서 제출 기업 중 특정 기업	'26년 (FYB25)	제한적 인증 '30년까지 합리적 인증 고려	✓	✓	✓	'24.9월 발표
	쏘 상장기업, 대형 비상장사	'26년 (FY25)	제한적 인증	✓	✓	✓	'24.9월 발표

주요 관할권의 공시기준

	관할권	공시주제	GHG 배출량		기후 회복력	시나리오 분석	재무적 영향	산업기반 공시
			스코프 1, 2	스코프 3				
자체기준		모든 사안	요구	요구 750인 이하 적용 첫째 면제	요구	- 파리협정과 일관된 시나리오 사용 여부 공시 요구됨	요구	요구
		기후	요구	-	요구	-	요구	-
ISSB 기준 기반		모든 사안	요구	요구 적용 첫째 면제	요구	요구	요구	요구
		모든 사안	요구	요구 적용 첫째 면제	요구	요구	요구	요구
		기후 기후 외: 선택	요구	요구 적용 첫째 면제	요구	요구	요구	-
		기후	요구	- 의무화 시기 재검토 중 ('26년 대상 예상)	요구	요구	요구	요구

*단, 일본은 공개초안 기준

KSSB 기준 주요 내용 | 제정경과



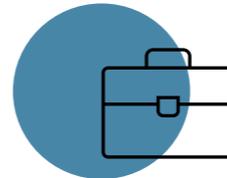
기초안 작성

- ✓ 제정원칙 수립
- ✓ 기준 구성



이해관계자 논의

- ✓ KSSB 자문위원회,
(법령, 투자자)전문위원회
- ✓ 기업간담회(총21회)
- ✓ 자본시장 핵심 이해관계자
(경제단체, 투자자, 유관기관 등)
- ✓ 정부 관계부처



공개초안 발표



의견조회(~'24.8.31)

- ✓ 기업 대상 아웃리치(총5회)
- ✓ 이용자 대상 아웃리치(총12회)
- ✓ 기타 외부 아웃리치 (총20회)

KSSB 기준 주요 내용 | 제정 원칙

유용한 정보 제공

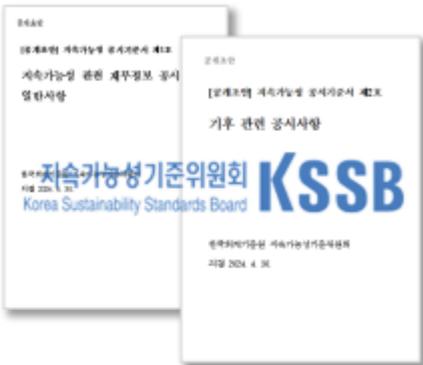
국제정합성

ISSB 기준을 시작점으로 사용
다른 기준과의 상호운용가능성 고려

수용가능성

국내 산업의 특성 고려
국내 기업의 공시 역량 및 준비 상황 고려

KSSB 기준 주요 내용 | 기준 구성

의무 공시기준		제1호	지속가능성 관련 재무정보 공시를 위한 일반사항	지속가능성 사안과 관련된 개념적 기반과 일반사항 제시 IFRS S1 기반
		제2호	기후 관련 공시사항	기후 관련 위험 및 기회 관련 공시 요구사항 제시 IFRS S2 기반
선택 공시기준		제101호	정책 목적을 고려한 추가공시 (선택)사항	지속가능성 관련 사안 중 정책 목적에 따라 공시가 권유되는 사안을 다룸

KSSB 기준 주요 내용 | 공시 내용

WHY	투자자가 기업에게 자원을 제공할지를 결정할 수 있도록 공시
WHO	재무제표의 보고기업과 동일(연결실체)
WHEN	재무제표와 동시 보고. 단 관련 법률에서 다르게 정한 경우 이에 따름
WHERE	사업보고서 내(법정공시) VS 거래소 공시
WHAT	단기, 중기 또는 장기에 걸쳐 기업 전망(기업의 현금흐름, 자금조달 및 접근성 또는 자본비용)에 영향을 미칠 것으로 합리적으로 예상할 수 있는 지속가능성 관련 위험 및 기회에 대한 정보
HOW	기업의 거버넌스, 위험관리, 전략, 목표 및 지표 표시

KSSB 기준 주요 내용 | 공시 내용

거버넌스	전략	위험관리	지표 및 목표
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 의사결정기구 ▪ 거버넌스 프로세스, 통제 및 절차상의 경영진 역할 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 위험 및 기회 ▪ 영향 <ul style="list-style-type: none"> - 사업모형, 가치사슬 - 전략 - 재무제표 및 현금흐름 ▪ 기후 회복력 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 위험 및 기회 관리 프로세스 ▪ 전반적인 위험관리 프로세스에 통합되고 작용하는 범위와 방식 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지표 <ul style="list-style-type: none"> - 산업전반 지표 - 산업기반 지표 ▪ 목표

“기업의 지속가능성 사안에 대한 관리 시스템 공시”

KSSB 기준 주요 내용 | 정보 공시의 효익



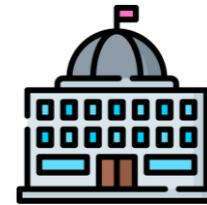
투자자

- ✓ 기업간 비교가능성 향상
- ✓ 공개되는 정보의 일관성 향상
- ✓ 정보 수집 비용 감소



기업

- ✓ 경영활동의 투명성 향상
- ✓ 리스크 관리 용이
- ✓ 자금조달 비용 감소
- ✓ 기업가치 제고



정부

- ✓ 정책자금의 효율적 배분
- ✓ 저탄소 경제로의 전환정책 수립 용이
- ✓ 정부지출과 민간투자 촉진

KSSB 공개초안 의견조회 | 개요

기간	'24.5.1 ~ '24.8.31 (4개월)
내용	한국 지속가능성 공시기준 공개초안 관련 내용
대상	기업, 국내외 투자자, 학계, ESG 평가기관, 시민단체 등
방식	설문조사, 포럼, 간담회, 세미나, 토론회 등
제출 건수	총 256개 응답 제출

구분	개수	비율
기업	111	43%
국내 투자자	29	11%
해외 투자자	17	7%
경제 및 산업단체	10	4%
기타 이해관계자	30	12%
학계	59	23%
합계	256	100%

KSSB 공개초안 의견조회

국내 이해관계자

국내 기업

자산규모	개수	기업명
2조원 미만	4	
2조원~3조원	10	
3조원~5조원	20	
5조원~10조원	18	
10조원~20조원	17	
20조원~50조원	21	
50조원 이상	16	
-	5	
합계	111개사	

※ 협회 등을 통해 간접적 의견을 제출한 5개 기업은 자산규모에서 제외

경제 및 산업단체

한국경제연합회
한국석유협회
주한미국상공회의소
한국경영자총협회
손해보험협회
대한상공회의소
생명보험협회
은행연합회
상장회사협의회
한국무역협회

정부부처 및 기타기관

환경부
여성가족부
한국그린캠퍼스협의회
그린피스
인플루언스맵
한국공인회계사회
생산성본부
한국표준협회
서스틴베스트
서울대를 포함한 학계

KSSB 공개초안 의견조회 | 국내외 투자기관

해외 투자기관

기관명	AUM(십억 원)	한국투자규모	설명
NBIM	2,315,213 (*24.6.30)	약 27조 511개사	세계최대 노르웨이 국부펀드
T.ROWE	2,179,655 (*24.3.31)	비공개	글로벌 자산운용사
LGIM	2,035,146 (*23.12.31)	비공개 720개사	글로벌 자산운용사
APG	858,039 (*23.12.31)	약 15조	세계최대 네덜란드 연기금
CPPIB	655,700 (*24.6.30)	약 8.1조	캐나다 최대규모 연기금
CalSTRS	479,135 (*24.7.31)	비공개	미국 최대규모 연기금
MSCI	글로벌 투자 시장의 데이터·인덱스를 제공하는 기관		

주요 국내 투자기관

기관명	AUM(십억 원)	설명
국민연금	823,918 (*24.6.30)	국내3대연기금
사학연금	26,949 (*23.12.31)	
공무원연금	7,827 (*23.12.31)	

해외 기타기관

기관명	설명
UNEP FI	UNEP이 주관하는 금융기관 네트워크
PRI	투자자 책임 원칙을 지원하는 글로벌 네트워크
GFANZ	기후변화 대응을 위한 금융기관의 글로벌 연합체
Bloomberg	금융정보와 데이터 분석을 제공하는 글로벌 기업
AIGCC	아시아 기후변화 투자자 그룹
ASIFMA	아시아 증권 산업 및 금융 시장 협회

KSSB 공개초안 의견조회 | 국내 의견

기업, 투자자, 기타 이해관계자 등은 제안된 내용에 대부분 동의

구분	공개초안내용	전체	기업	투자자	비고		
제 1 호	기후우선공시	기후는의무공시 기후외사안은선택공시	78%	91%	69%	· (투자자) 기후 우선에 동의. 단, 기후 외 사안에 대한 의무공시도 필요	
	보고기업	연결실체(지배기업및 종속기업)	70%	49%	90%	· (기업) 필요성에는 공감하나, 종속기업 정보 취합에 부담이 존재하므로준비기간이필요	
	지침의원천	SASB 기준을 참고할 수 있는 기준 중 하나로제시	85%	95%	69%	· (투자자) SASB 기준은 공시 정보에 산업별 특성이 반영되게 하므로, 적용가능성을 고려하도록할 필요	
제 2 호	내부탄소가격	내부탄소가격적용여부와방법 공시. 단, 톤당가격공시는기업이선택	70%	74%	59%	· (투자자) 톤당내부탄소가격에대한공시도 필요	
	스코프3 GHG배출량	스코프 3 공시의 의무화 여부및 시기 미정	(1) 의무화 여부	-	-	75%	· (투자자) 스코프 3 공시는기업의위험파악에유용 · (기업) 데이터수집등의어려움존재
			(2) 유예기간 (3년내)	61%	50%	62%	
제101호	정책 목적을 고려한 지속가능성 정보를선택공시	72%	61%	83%	· (기업) 중복공시유발		

KSSB 공개초안 의견조회 | 해외 투자자 의견

항목	의견
적용범위	위험 간 서로 연결되어 있어, 기후 외 지속가능성 사안에 대한 공시도 필요
산업기반 지표	산업별 상이한 위험 및 기회 포착을 위해서는 산업기반지표의 공시 필요
스코프 3 온실가스 배출량	기업의 전환계획, 기후 위험 민감도, 탄소중립 전환 시나리오 준비 상태 평가 등 스코프 3 온실가스 배출량 정보는 투자의사결정에 필수
내부탄소가격	기업의 의사결정에 활용되는 내부탄소가격 자체에 대한 정보 중요
공시위치 및 시기	지속가능성 관련 재무공시를 재무제표와 함께, 동시에 보고하는게 중요

“ISSB 기준과 일관되게 수정할 것”

KSSB 논의 결과 | 국내 의견조사 결과 수렴

구분	KSSB 공개초안 제안 내용	KSSB 논의결과
제1호 & 제 2호		
기간범위 정의	단기, 중기, 장기를 정의하여 제시. 단, 기업이 직접 정의한 다른 기간 범위 사용도 가능	· 공개초안의 제안을 유지
산업기반 지표	산업기반 지표는 기업이 선택 공시	· 공개초안의 제안을 유지. 향후 의무화 여부 검토
한국형 녹색분류체계	-	· 공시기준에서 요구하지 않음
제1호		
기후 우선 공시	기후는 의무공시. 기후 외 사안은 선택 공시	· 공개초안의 제안을 유지 · 공시기준의 구조를 ISSB 기준과 일관되게 변경 · 향후 기후 외 주제의 의무공시 전환에 대해 검토
보고기업	재무제표와 동일한 보고기업(연결실체)	· 공개초안의 제안을 유지
지침의 원천	SASB 기준을 참고할 수 있는 기준 중 하나로 제시	· 공개초안의 제안을 유지

KSSB 논의 결과 | 국내 의견조회 결과 수렴

구분	KSSB 공개초안 제안 내용	KSSB 논의결과
제2호		
미공시 사실 및 근거 기재	기후 관련 위험 및 기회에 대한 정보 공시를 생략한 경우, 그 사실 및 근거를 기술	· 공개초안의 제안을 유지
온실가스 배출량 세분화 공시	스코프 1, 2 배출량 공시 정보를 기업이 사용한 방법별로 세분화 하여 공시	· 공개초안의 제안을 유지
내부탄소가격	내부탄소가격 적용여부 및 방법은 공시, 기업이 설정한 톤 당 가격 공시 여부는 선택	· 공개초안의 제안을 유지 향후 의무화 여부 검토
스코프 3	의무화 여부 및 시기는 미정	· 의무화 후 3년 유예기간 부여. 단, 금융 배출량은 1년
제101호		
법률/규정에 따라 공개중인 정보	제101호의 공시 요구사항에 포함	· 공시 요구사항에서 제외
정책 목적을 충족하기 위한 정보	제101호의 공시 요구사항에 포함	· 공개초안의 제안을 유지. 단, 연결실체로의 정보 공시를 허용/ 일부 지표를 삭제

지속가능성 공시제도

02

주요 관할권의 공시제도(안)

관할권	적용대상	준거기준	보고위치	최초 보고연도	제3자 인증	최초 인증연도
	EU 대기업, 상장 SME, 비EU 기업	자체 규정	지속가능성보고서	'25년 (FY24)	요구 (제한적 인증)	3년 이내 합리적 인증 고려
	모든 공개기업	자체 규정	연차보고서 유가증권등록신고서	'26년 (FYB25)	요구 (제한적 인증)	일부 기업은 4년 후 합리적 인증
	도쿄증권거래소 프라임시장 상장기업	자국 기준 (ISSB 기준 기반)	연차보고서	'27년 (FYB26)	요구 (제한적 인증)	'28년 (FYB27)
	상장기업, 대형자산운용사	자국 기준 (ISSB 기준 기반)	연차보고서	'27년 (FYB26)	-	-
	상해·심천·북경 거래소 일부 상장기업	자체 규정	별도보고서	'27년 (FY26)	선택	-
	홍콩거래소 메인보드 상장기업	자체 규정	별도보고서	'26년 (FY25)	-	-

* 중국 : 정부차원의 공시제도는 논의 중 / 홍콩 : 국가 기준 공시는 '29년부터 시행

유럽과 ESRS | 공식 발효된 CSRD

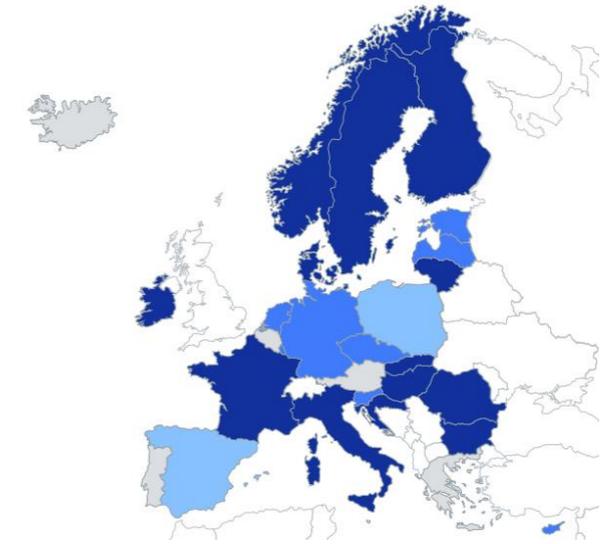
기업지속가능성보고지침(CSRD)

적용대상	EU 대기업, 상장 중소기업(SME), 비EU 기업
공시내용	ESRS에 따른 정보 * SME 기준, 비EU 기준 제정 예정
보고연도	'25년(FY 24년)
보고위치	연차보고서
인증	제한적 인증 → 3년 이내 합리적 인증 고려

EU 회원국 내 법제화 진행현황

EU의 27개 회원국과 3 EEA EFTA국 대상

- 1 협의 진행 중
- 9 입법 진행 중
- 14 입법 승인 완료



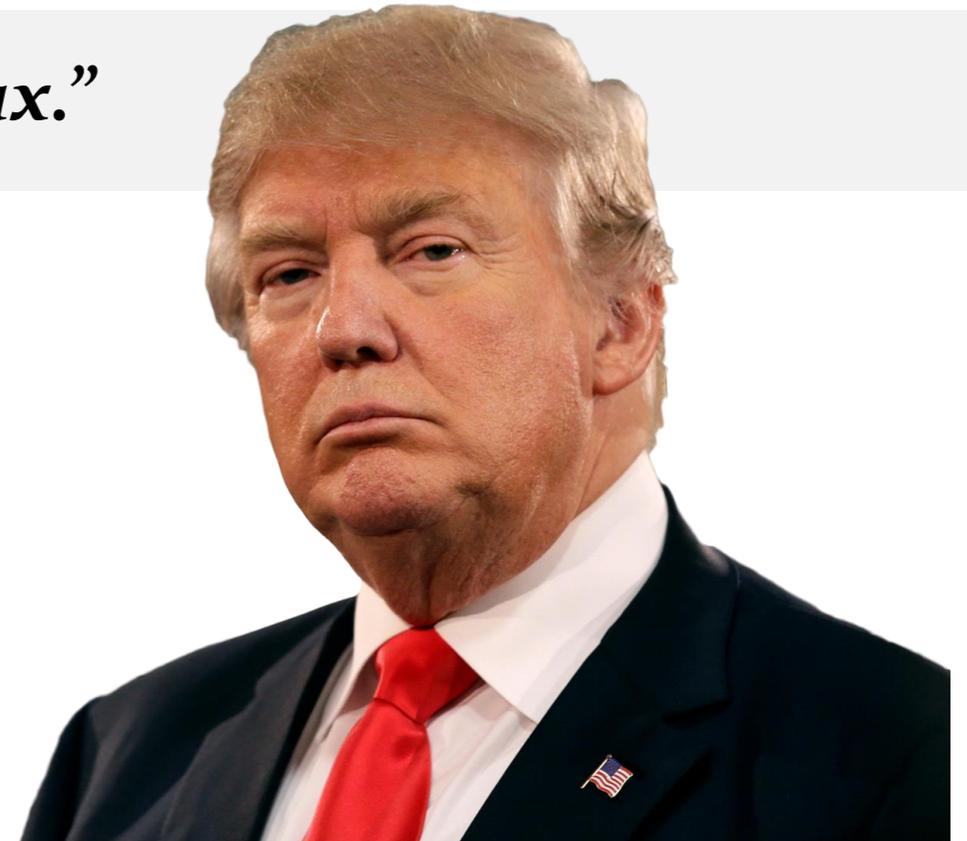
출처: Ropes & Gray CSRD Transposition Tracker('24.10월 말 기준)

미국 新 정부 출범 | 기후 정책에 대한 회의적 입장

“Climate change is a hoax.”

“Drill baby, drill!”

*“My plan will terminate
the Green New Deal,
which I call the Green New Scam,
Greatest scam in history, probably.”*



미국 新 정부 출범 | SEC 기후 공시 규칙 전망

24.3월 SEC 기후 공시 규칙 가결

소송으로 인한 효력 정지 중

25.1월 트럼프 정부 출범

공시 주제	중요성 판단	GHG 배출량
기후	재무적 중요성	스코프 1, 2 배출량 공시
적용대상	보고연도	인증요구
모든 공개기업	'26년 (FYB25)	제한적 인증 (일부 4년 후 합리적 인증)



스코프 3 제외는
투자자를 보호할 SEC의
의무를 위반한 것

VS

기후 공시는 기업
경영활동의 자유를 침해

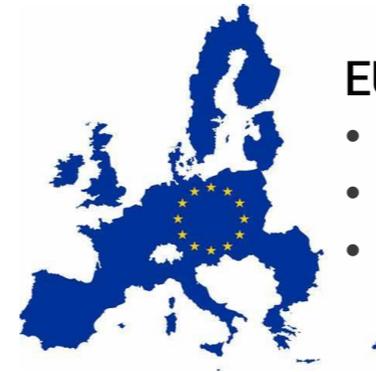
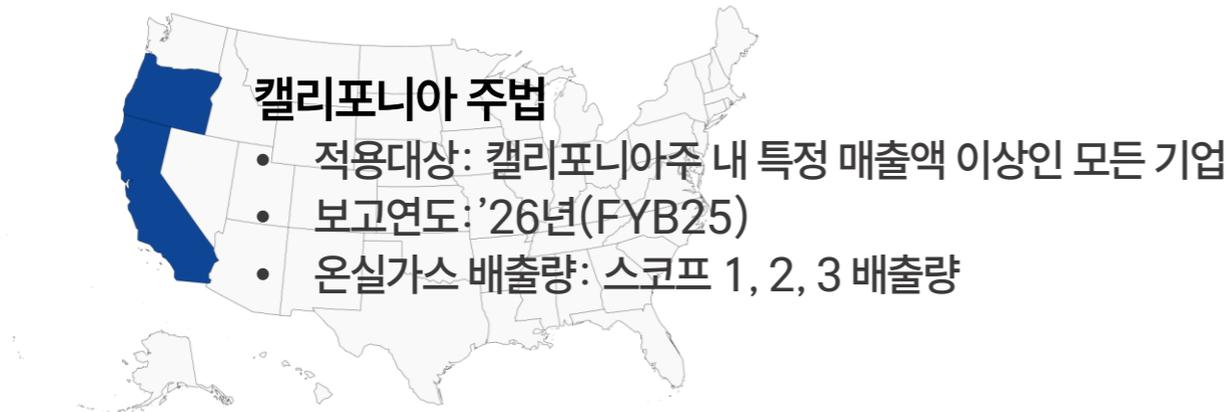


연방 차원의 기후 공시
의무화는 실현가능성 희박

공시 의무 철회 후
시장 주도의 자발적
공시 체계 가능성 高

미국 新 정부 출범 | 그러나, 국제지속가능성공시에 미치는 영향은...

연방 정부 규제의 약화와 무관하게 주 정부와 국제 규제는 계속됨
특히 美 캘리포니아 · EU 시장에서 활동하는 기업들은 더욱 철저한 준비 필요



EU CSRD

- 적용대상: EU 대기업, 상장 SME, 비EU 기업
- 보고연도: '25년(FY24) 단계적 적용
- 온실가스 배출량: 스코프 1, 2, 3 배출량

美 공시 기준 부재 시 미국 내 다국적 기업들은 IFRS S1, S2를 자발적 기준으로 사용할 가능성 高
역설적으로 국제기준의 시장도입이 가속화될 가능성

일본 | 가시화된 공시 로드맵

적용시기	2026 (FYB25)	2027 (FYB26)	2028 (FYB27)	2029 (FYB28)	...	203x
적용대상	자발적 적용	시총 3조엔+ 의무 적용 인증 요구X	시총 1조엔+ 의무 적용 인증 요구	시총 5천억엔+ 의무 적용 인증 요구	단계적 확대	쉐프라이임 시장 내 상장기업 의무 적용 인증 요구

- '24년 상반기 기준, 시총 3조엔 이상: 69개社, 1조엔 이상: 179개社, 5천억엔 이상: 294개社
- 인증의 경우, 초기에는 스코프 1, 2 배출량+거버넌스+위험관리 정보로 한정

적용대상, 의무화 시기 등 로드맵 세부사항 가시화
향후 법 개정이 필요한 인증에 대한 활발한 논의 예상

중국 | 거래소 규칙을 시작으로 국가 통일의 공시 기준 제정 추진

2027 본토 3대 거래소 규칙 적용 ESRRS의 모든 공시주제 포괄

2030 중국 지속가능성 공시기준 체계 완성 중국 재정부 MoF 등 10개 정부부처 주도
ISSB 기준을 기반으로 중국 특성 반영

구분	제정일정	내용
① 일반기준	'24.12.17 최종안 발표	모든 지속가능성 정보를 공시할 때 공통적으로 요구되는 일반 요구사항 규정
② 세부기준		환경, 사회, 거버넌스 측면의 지속가능성 주제별 세부 공시 요구사항 규정
③ 적용지침	기후 : '27년 內 기후 외 : '30년 內	산업별 지침과 기준적용지침으로 구성됨 산업별 지침: 산업 특유의 지속가능성 관련 정보 식별 및 공시에 대한 지침 제공 기준적용지침: 일반기준 및 세부기준에 대한 해석, 사례 등 제공

국내 논의 경과

| 정부의 로드맵 관련 진행 경과



금융위원회

Financial Services Commission

“국제적인 제도 시행 상황 등을
고려해 제도를 구축하고
운영해 나갈 계획”

“가급적 불확실성을 줄이려...
일본이든 미국이든
굉장히 유동적”



적용대상? 준거기준? 보고위치? 의무화시기?

국내 제도 제언

| 적용대상에 따라 고려 가능

		구분	27년	28년	29년	30년	3X년	공시기준		
1안	코스피	자산 ≥ 10조 & 상장금융기관	자율 공시	법정 공시				KSSB 공시기준	ISSB 공시기준 적용 선택	
		자산 ≥ 5조	자율 공시	법정 공시						
		자산 ≥ 2조	자율 공시			법정 공시				
		그 외 쏠상장사	자율 공시				법정 공시			

		구분	27년	28년	29년	30년	3X년	공시기준		
2안	코스피	자산 ≥ 10조 & 상장금융기관	자율 공시	법정 공시				KSSB 공시기준	ISSB 공시기준 적용 선택	
		자산 ≥ 5조	자율 공시	법정 공시						
		자산 ≥ 2조	자율 공시			법정 공시				
		그 외 쏠상장사	자율 공시							KSSB SME 공시기준

향후 과제

03

일정 | 향후 기준 제정 일정

‘24년 하반기



분석 및 논의

피드백 분석

최종기준 제정을 위한 추가 논의

‘25년 상반기



최종기준 발표 기준이행 지원

지침, 가이드라인 등 발간

적용사례 제공

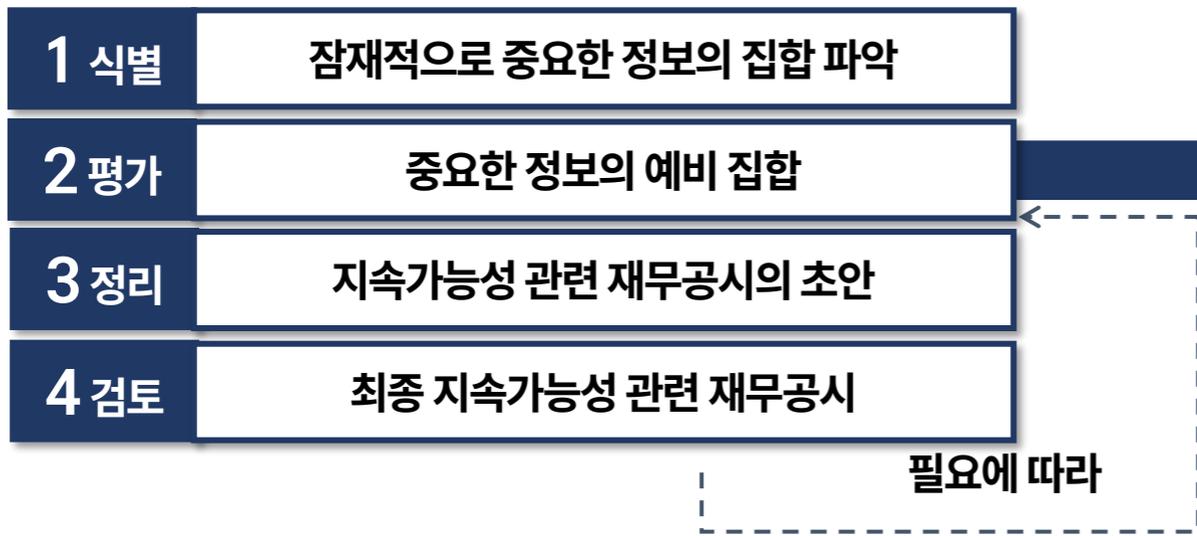
교육 활성화

KSSB 기준 파일럿 테스트

질의회신 플랫폼, 업무지원단 운영

기준 이행 지원 | 중요한 정보에 대한 판단

중요성 판단을 위한 4단계 판단과정 및 사례를 제공



평가 : 양적 및 질적 요소 고려 사례

- 배경: 해안가에서 10km 떨어진 지점에 주요 생산시설을 보유하고 있는 ABC기업은 해수면 상승으로 인한 주요 시설의 침수 위험이 장기적으로 기업 전망에 미칠 부정적인 영향을 인식하였다.
- 양적 요소: 구체적으로, 침수로 인한 생산활동의 중단으로 인한 매출의 감소, 계약 불이행으로 인한 추가 부담금 발생으로 인해 수익 및 현금흐름이 축소될 것으로 예상된다. 그러나 해당 생산시설이 해안가에 완전히 인접하지 않고 10km 떨어진 점을 고려했을 때, 해수면 상승으로 인한 잠재적 영향은 장기에 발생할 것으로 예측되며, 발생가능성 또한 상당히 낮다고 판단되었다.
- 질적 요소: 최근 해당 생산시설에서 제조된 제품의 주요 고객이 관련 위험에 대한 평가 및 모니터링 여부에 대해 문의하였다. 이러한 정황을 통해 기업은 관련 운영 및 관리체계가 향후 매출의 지속성과 밀접하게 관련됨을 인지하였다.
- 판단 결과: 해당 위험과 관련된 전략 및 의사결정에 대한 정보는 주요이용자가 해당 지속가능성 위험이 기업 전망에 미치는 영향을 평가하는데 유용한 정보가 될 수 있다고 판단되어, 이를 공시하기로 결정하였다.

기준 이행 지원 | 온실가스 배출량 산정

국내제도 적용대상기업이 ISSB 기준도 적용하고자 할 때

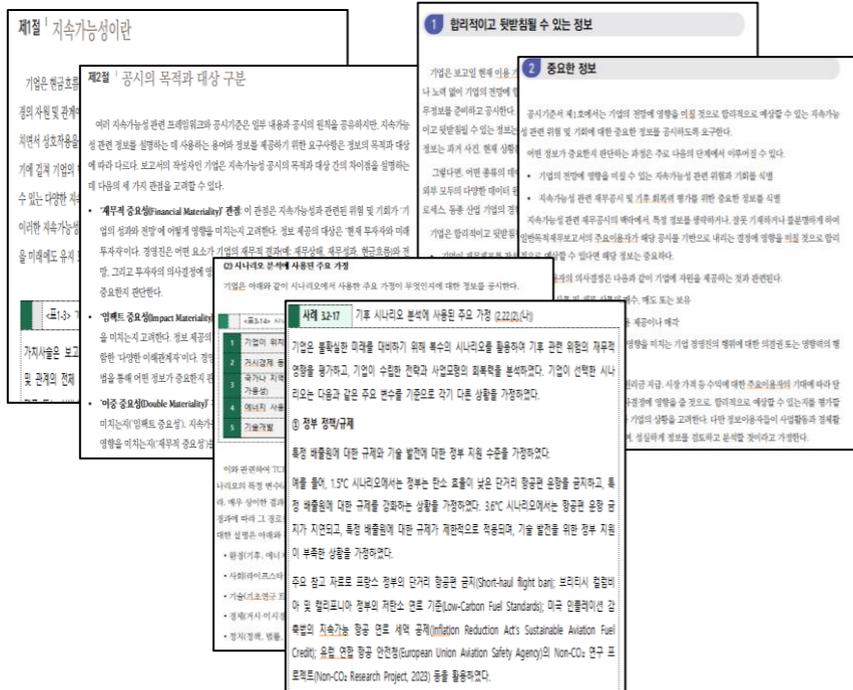
스코프 1, 2 지침 개발 기초 연구

- ISSB 기준과 국내 제도의 온실가스 배출량 산정방식 및 조직경계 설정방식의 비교
- 국내 지침 적용에 따른 애로사항
- ISSB 기준 적용에 따른 애로사항
- 기업들이 공시 과정에서 고려할 사항

ISSB 기준에 대한 이해		국내 온실가스 배출량 관련 공시 요구사항	
<ul style="list-style-type: none"> • GHG 프로토콜 기업 기준(2004) 주요 내용 • GHG 프로토콜 기업 기준(2004) 개정 관련 의견수렴 결과 • ISSB 기준의 온실가스 배출량 공시 요구 • IFRS 기준과 GHG 프로토콜 기업 기준 간 불일치 		<ul style="list-style-type: none"> • 국내 온실가스 배출량 산정 제도 • 배출권거래제 및 목표관리에 따른 조직경계 설정 	
주요 온실가스 산정 방법론 비교	주요 관할권별 온실가스 배출량 산정 관련 요구사항	기업 공시 사례	
<ul style="list-style-type: none"> • GHG 프로토콜과 환경정보공개 제도 비교 	<ul style="list-style-type: none"> • 관할권별 지속가능성 공시제도 • 관할권별 온실가스 배출량 관련 제도 요약 	<ul style="list-style-type: none"> • 국내 기업 배출량 공시 • 해외 기업 배출량 공시 	
개념적 고려사항		국내 기업의 실무적 애로사항	
<ul style="list-style-type: none"> • 조직경계 설정 방식별 고려사항 • ISSB 기준을 기반으로 한 조직경계 세부 설정 • ISSB 기준과 국내 지침의 조직경계간 불일치 		<ul style="list-style-type: none"> • ISSB 기준에 따른 보고 시 예상되는 애로사항 • 배출량 산정 시 국내 기업의 실무적 애로사항 • 국외 관할권의 지속가능성 공시기준과 기타 관련 제도 간 관계 	

기준 이행 지원 | 적용사례

기준의 내용을 구체적으로 설명하고, 지속가능성 관련 재무공시 작성에 실질적인 도움이 되는 사례 제시



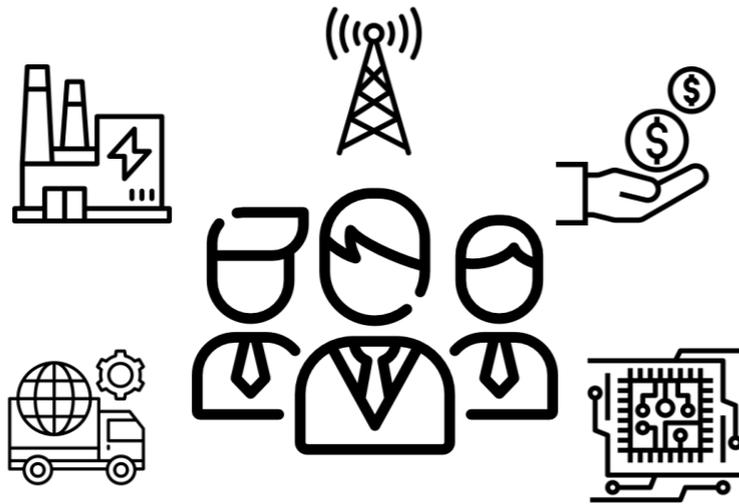
구성 및 주요 내용

목적	지속가능성 재무정보의 개념, 공시목적, 대상에 대한 설명
작성	지속가능성 관련 재무정보를 작성할 때 고려사항 설명
설명	공시요구사항에 대한 설명 및 공시기준을 적용시 고려해야 하는 사항을 서술식으로 제시
사례	요구사항과 관련된 공시 사례를 통해, 기업이 공시기준의 내용을 구현할 때 사례와 같은 형식과 내용이 포함될 수 있다는 점을 이해하도록 함

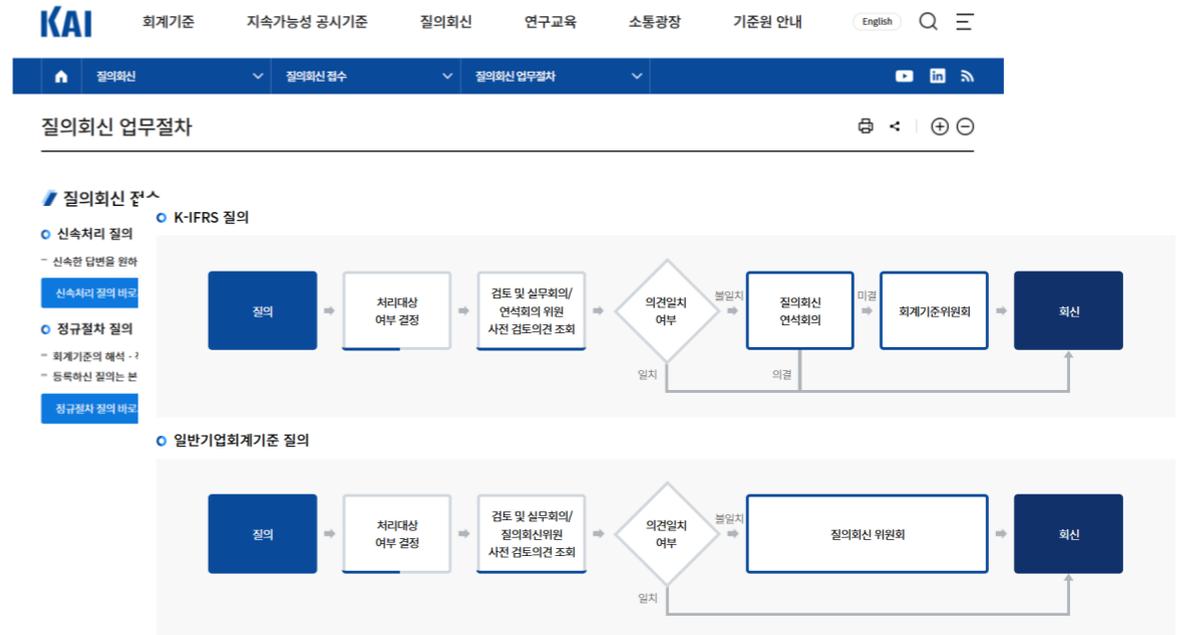
기준 이행 지원

산업전문위원회 및 질의회신 플랫폼 구축

산업전문위원회 구성



질의회신 플랫폼 구축



現 회계기준 질의회신 플랫폼 모습

향후 과제 | 공시 로드맵 및 법제화

공시 로드맵

- 의무공시 도입 시기
- 적용 대상
- 보고시기
- 보고위치 (사업보고서 vs. 거래소 공시)
- 인증 (제한적 인증 vs. 합리적 인증)

공시제도 법제화

국내 자본시장의 국제 정합성 확보 및 기업의 법적 책임 완화를 위해 공시제도 법제화 필요

- **정보 신뢰성** | 투자자에게 재무정보와 비슷한 수준의 신뢰성 있는 양질의 지속가능성 관련 정보 제공
- **국제 정합성** | 국제적으로 인정될 수 있는 수준의 지속가능성 공시제도 도입을 통해 자본시장의 국제 정합성 확보
- **세이프하버** | 의무공시 초기 단계에 발생할 수 있는 기업의 법적 책임을 면제하는 법적 근거 마련

감사합니다.

